

# SOFTWARE CRAFT

## TDD, Clean Code et autres pratiques essentielles

Cyrille Martraire  
Arnaud Thiéfaîne  
Dorra Bartaguiz

Fabien Hiegel  
Houssam Fakih

Boîte à outils

### Développer ?

"Working code is a low bar."

Un logiciel n'est jamais fini  
Il change en permanence



C'est lire et comprendre le code  
Au moins autant que l'écrire

Définir le besoin  
Aussi difficile que d'écrire le code correspondant



Pas de hacker  
Ni de virtuose

### Une communauté

Bienveillante



Aider

Transmission

Pas d'élitisme

Test-Driven Development

Behavior-Driven Development

Clean Code

Domain-Driven Design

Legacy remediation

Pair / Mob Programming

OO, FP, SOLID

### Développement dirigé par les Tests (TDD)

Ecrire 1 test qui échoue

Nos tests

Améliorer le code  
Meilleure lisibilité



Faire passer le test  
le plus rapidement possible



- Retranscrit la règle de gestion
- Facile de déterminer cause de l'échec

Should / When  
Given / When / Then

DivideShould.Throw\_an\_invalid\_operation\_when-denominator\_is\_zero

Programmer efficacement des fonctionnalités complexes

### Les 3 règles - Uncle Bob

- On doit écrire 1 test qui échoue avant d'écrire n'importe quel code de production
- On ne doit pas écrire plus de tests que ce qui est nécessaire pour échouer (ou ne pas compiler)
- On ne doit écrire que le code suffisant pour que le test actuellement en échec réussisse

### Techniques et principes de propreté de code

"Any fool can write code that a computer can understand. Good programmers write code that humans can understand."  
- Martin Fowler

Dégradation dans un environnement urbain

Propension au laisser-aller

Règle du boy scout

KISS  
Keep it Simple and Stupid  
YAGNI  
You Ain't Gonna Need It

Révéler l'intention  
faire preuve de clarté

Eviter la duplication  
DRY

1 exercice de communication

Théorie de la vitre brisée

Être exemplaire

Mettre l'accent sur le nommage

Commentaires avec parcimonie

Découper de façon à faciliter découverte + navigation

S'applique également aux tests

- Exprimer l'intention
- Expliquer ce qu'on cherche à faire
- Pourquoi on veut le faire

COMMENT  
Comment exprimer la même connaissance à travers le code ?  
Souvent 1 code smell  
Sous de propreté ?

Storytelling  
Notre code doit raconter une histoire  
Devrait se parcourir comme une table des matières

Bien formater son code  
Respect du standard défini par l'équipe  
Niveau maximal d'indentation limité (2 max)  
Lignes de code pas très larges

s'appuyer sur le métier



Signaler une subtilité  
Optimisation par exemple

Découper les fonctions  
Se focaliser sur le service rendu

Simplicité contractuelle

Noms communs  
Verbes  
Renommage

Marquer des problèmes  
TODO / FIXME  
Mentions légales

Peu de paramètres  
1 seul niveau d'abstraction

1 seul paramètre en sortie  
Encapsuler l'inout complexe dans 1 type dédié  
Définir les variables au plus près de leur utilisation

### Spécifications agiles avec le développement dirigé par le comportement (BDD)

3 Amigos

Exemples concrets  
Dans le langage du métier

Discuter des fonctionnalités à construire

Identifier scénarios-clés

Représente la mise en oeuvre  
Faisabilité technique

Exprimer le besoin  
Détails concrets  
Auto-suffisants

Représente le besoin  
Recherche de valeur

D'incrément de spécifications  
30 min / jour

Challenger les 2 autres  
Identifier failles de raisonnement  
Problèmes dans l'expression des besoins

Automatisation  
Syntaxe Gherkin

Bénéfices

Dev  
Ultérieurement  
Critères d'acceptation  
Tests de non régression

Critères d'acceptation pour affiner l'encadrement des développements  
Compréhension partagée entre tous  
Tests de non régression avec bonne couverture fonctionnelle  
Documentation vivante évolutive

"Having conversations is more important than capturing conversations is more important than automating conversations" - Liz Keogh

Améliorer l'efficacité de la collaboration entre les spécialistes impliqués afin de construire de meilleurs logiciels au meilleur coût.

### Collaborer efficacement avec le pair / mob programming

Binômage (Pair Programming)

Pourquoi ?

Pilote (Driver)

Copilote (Navigator)

Apprendre et progresser

Assurer et se rassurer

Celui / Celle au volant

Agit pas directement sur la machine

Partager et transmettre  
Réduire le Truck Factor

Se motiver / s'entraider

Contrôle la machine

Prend du recul

Respect du partenaire

Transparence

Plusieurs styles

Ping-Pong

Strong Style

Evil Twin

Objectif partagé

Retrospective

TDD + Pair

Alterner à chaque phase rouge

"J'ai une idée"

"J'ai une idée"

Faire des pauses

Agenda

Silent

Seul le code pour communiquer

Piéger son partenaire

Mettre en avant les cas limites

Savoir dire non

Ensemble / Mob programming

Collaboration simultanée de chaque membre

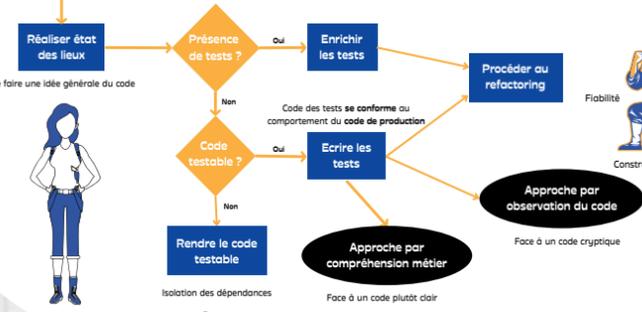
Silence  
Différentes machines  
Rôles figés

Desengagement

"Tous les esprits brillants travaillent sur la même chose, en même temps, au même endroit et sur le même ordinateur" - Woody Zuill

### Travailler avec du code legacy

"Un code ne disposant pas de tests"



"Tester en premier les branches les moins profondes du code, refactorer en premier les branches les plus profondes" - Sandro Mancuso

### Techniques de refactoring

"Consiste à retravailler un code source sans en modifier le comportement, afin d'en améliorer la lisibilité et de le rendre beaucoup plus facile à maintenir / accueillir des évolutions"

Antidote de la dette technique

Comment ?

Pas de culture de la qualité du code dans l'équipe

1 poste de coût du point de vue client

Ne pas la laisser s'accroître

Pratique régulière et continue

Peur de provoquer des régressions

Des freins

Manque de connaissance savoir-faire

Transformer par petits pas

Tests = pré-requis

Inversion de lignes

Réécriture de boucles

Extraction

Changement de signature

Refactorer aussi le code de test

Renommage

Extraction

Réécriture conditions

Intlining

Remplacement

Extraction

Réécriture conditions

Intlining

Extraction

Réécriture conditions

Intlining